

**Муниципальный конкурс**

**«Учитель года-2016»**

**КОНКУРСНОЕ ЗАДАНИЕ «МЕТОДИЧЕСКИЙ СЕМИНАР»**

*Филиппова Л. А., учитель биологии МБОУ «Казачинская СОШ»,*

*Боханского района, Иркутской, области*

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

к методическому семинару

**«Использование приёмов технологии развития критического мышления  
на уроках биологии для формирования познавательной активности  
обучающихся»**

*«Доводы, до которых человек додумывается сам, обычно убеждают его больше, нежели те, которые пришли в голову другим».*

Блез Паскаль

*«Знание только тогда знание, когда оно приобретено усилиями своей мысли, а не памятью».*

Лев Толстой

### **Цель и задачи методического семинара.**

**Цель:** обобщение педагогического опыта использования приёмов технологии развития критического мышления на уроках биологии для формирования познавательной активности обучающихся.

#### **Задачи:**

- Раскрыть сущность технологии развития критического мышления.
- Продемонстрировать из опыта работы примеры конкретных заданий, направленных на развитие критического мышления обучающихся.
- Показать результативность использования приёмов технологии развития критического мышления для формирования познавательной активности обучающихся.

С 2015-2016 учебного года во всех образовательных учреждениях Российской Федерации началось обязательное введение ФГОС для основного общего образования.

Ученик по замыслу Стандарта, должен овладеть метапредметными результатами обучения, включающими освоенные межпредметные понятия и универсальные учебные действия, способностью их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельного планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками. Одним из требований к личностным результатам освоения образовательной программы выступает **«формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию».**

С введением новых стандартов повышается внимание на обеспечение условий для развития личности обучаемых, стимулируя тем самым инновационные аспекты деятельности учителей. Принципиально меняется роль учителя в учебном процессе.

Таким образом, потребность изменений в содержательном и технологическом аспектах образовательной деятельности как учителя-предметника при переходе от привычного объема и содержания знаний, которые необходимо дать ученику, к реализации требований, предъявленных Стандартом, в том числе к достижению не только предметных, но и личностных, и метапредметных результатов, совпала с моей внутренней мотивацией по

осмыслению и применению в личном педагогическом опыте новых технологий, новых методов, форм, приёмов работы с учениками.

Одной из технологий способной решить задачи, поставленные в новых стандартах, является **технология развития критического мышления**. **Критическое мышление** — это способность ставить новые, полные смысла вопросы; вырабатывать разнообразные, подкрепляющие аргументы; принимать независимые продуманные решения. Критическое мышление позволяет выносить собственные оценки, интерпретации, а также корректно применять полученные результаты к ситуациям и проблемам.

**Актуальность темы** обусловлена сформировавшимися требованиями современного общества к выпускнику школы и позволяет сформулировать **проблему**, заключающуюся в поиске эффективных способов деятельности для создания условий, обеспечивающих формирование познавательной активности обучающихся. Учащиеся включаются в активную и эффективную учебно-познавательную деятельность. Обучение, со стороны ученика, носит уже субъективный осознанный характер.

Учитель, работающий в русле критического мышления, уделяет большое внимание выработке качеств, необходимых для продуктивного обмена мнениями: терпимости, умению слушать других, ответственности за собственную точку зрения. Таким образом, педагогу дается возможность приблизить учебный процесс к реальной жизни, протекающей за стенами классной комнаты.

#### **Особенностями критического мышления являются**

- 1) Индивидуальный характер и самостоятельность.
- 2) Информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления.
- 3) Постановка вопросов и уяснение проблем, которые нужно решить «...благодаря критическому мышлению учение из рутинной школярской работы превращается в целенаправленную, содержательную деятельность, в ходе которой ученики проделывают реальную интеллектуальную работу и приходят к решению реальных жизненных проблем»;
- 4) Убедительная аргументация. Критически мыслящий человек находит собственное решение проблемы и подкрепляет это решение разумными, обоснованными доводами.
- 5) Критическое мышление есть мышление социальное «...всякая мысль проверяется и оттачивается, когда ею делятся с другими. Когда мы спорим, читаем, обсуждаем, возражаем и обмениваемся мнениями с другими людьми, мы уточняем и углубляем свою собственную позицию».

Главное **достоинство** данной технологии, это то, что она помогает ломать стереотипы и находить верные, иногда, казалось бы, невероятные пути решения проблем, и не только в

учебе. Еще Г.К. Лихтенберг писал: «Когда людей станут учить не тому, что они должны думать, а тому, как они должны думать, исчезнут всякие недоразумения». Именно мышление становится в центр развития ребёнка. Развивать способность к анализу, синтезу, умению перекодировать информацию, работать с литературой, находить нестандартные решения, уметь общаться с людьми, формулировать вопросы, планировать свою деятельность, анализировать успехи и промахи, то есть научить работать осмысленно, именно в этом заключается цель этой технологии.

**Основная идея технологии развития критического мышления:** создать такую атмосферу учения, при которой обучающиеся совместно с учителем активно работают, сознательно размышляют над процессом обучения, отслеживают, подтверждают, опровергают или расширяют знания, новые идеи, чувства или мнения об окружающем мире.

Для работы с применением элементов технологии развития критического мышления использую трехфазную структуру урока.

#### **Базовая модель технологии**

1. Стадия вызова
2. Стадия осмысления новой информации
3. Стадия рефлексии

**Первая стадия** – вызов, ее называют побуждением, потому что она способствует актуализации имеющихся знаний и побуждению интереса к получению новой информации. На стадии вызова у учащихся есть возможность, используя свои предыдущие знания, строить прогнозы, самостоятельно определять цели познавательной деятельности на данном уроке, что создает необходимый внутренний мотив к процессу учения.

**Вторая стадия** – осмысление, оно дает возможность познакомиться с новой информацией, идеями или понятиями, увязать их с уже имеющимися знаниями, активно отслеживая своё понимание.

**Третья стадия** – рефлексия, она позволяет обучающимся осмыслить всё то, что они изучали на уроке в собственном контексте, выразить это своими словами. Этот анализ будет полезен, если он будет обращён в словесную или письменную форму.

Считаю, что такая структура урока соответствует этапам человеческого восприятия: сначала надо настроиться, вспомнить, что тебе известно по этой теме, затем познакомиться с новой информацией, потом подумать, для чего тебе понадобятся полученные знания, и как ты сможешь их применить.

Функции трех фаз технологии развития критического мышления заключаются в побуждении к работе с новой информацией, с новой темой, в получении новой информации, в приобретении нового знания.

Для активизации познавательной активности учеников использую следующие **приёмы и методы технологии развития критического мышления** на различных этапах урока: *постановка прямых и скрытых вопросов к тексту; поиск в тексте ответов на поставленные вопросы; синквейн; графическая систематизация материала текста: кластеры, таблицы, схемы.*

**«Классификация».** Перед классом демонстрируются некоторые предметы, обучающимся предлагается разделить их на группы, учитывая существенные сходства и различия между этими предметами. После заслушивания различных мнений и придя к более или менее единому решению, учитель предлагает ученикам познакомиться с образцом и определить: верны ли были их предположения. Этот приём способствует развитию внимания и логического мышления, имеет познавательное значение.

**«Перепутанные логические цепочки».** Перед классом демонстрируются события (объекты) в заведомо нарушенной последовательности. Обучающимся предлагается восстановить правильный порядок хронологической или причинно-следственной цепи. После заслушивания различных мнений и придя к более или менее единому решению, учитель предлагает ученикам познакомиться с образцом и определить: верны ли были их предположения. Этот прием способствует развитию внимания и логического мышления.

**«Кластер».** Выделение смысловых единиц текста и графическое их оформление в определенном порядке в виде «грозди». Кластеры могут стать как ведущим приемом на стадии вызова, рефлексии, так и стратегией урока в целом. Самое важное – выделение центра – чаще всего это наименование темы, от него отходят лучи – крупные смысловые единицы, а от них могут отходить соответствующие термины, понятия. Благодаря кластеру, можно охватить большое количество информации. Это прием позволяет сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему, является методом формирования познавательных универсальных учебных действий (УУД).

**Синквейн** (в переводе с французского «пять строк») помогает синтезировать, резюмировать информацию. Почему интересен именно этот прием? Это форма свободного творчества, но по особым правилам. Технология критического мышления учит осмысленно пользоваться понятиями и определять свое личное отношение к рассматриваемой проблеме. Ценность заключается в том, что все это собрано в пяти строках. Так, в нестандартной ситуации, дети усваивают научные понятия, применяют знания и умения. Рождаются мысли, развиваются мыслительные навыки.

**«Корзина» идей, понятий, имен...** Это прием организации индивидуальной и групповой работы обучающихся на начальной стадии урока, когда идет актуализация имеющегося у них опыта и знаний. Он позволяет выяснить все, что знают или думают

ученики по обсуждаемой теме урока в заданное время (развитие регулятивных УУД). На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме.

**«Механизм ЗУХ (знаю, узнал, хочу узнать)».**

Наиболее продуктивной формой работы на уроках биологии считаю **групповую работу**. Коллективные виды работ делают урок более интересным, живым, воспитывают у детей сознательное отношение к учебному труду, активизируют мыслительную деятельность, дают возможность многократно повторять материал, формируют коммуникативные и личностные УУД.

**Анализируя результаты своей работы**, утверждаю, что на уроках биологии очень актуально применение технология развития критического мышления.

Приёмы ТРКМ позволяют сделать урок более продуктивным, помогают ученикам сформировать собственную позицию, стимулируют мыслительную деятельность и развивают познавательную активность, повышают уровень самоорганизации обучающихся.

**Развитие критического мышления приводит к следующим результатам:**

- высокая мотивация учащихся к образовательному процессу;
- возрастание мыслительных возможностей учащихся, гибкости мышления, его переключения с одного типа на другой;
- развитие способности самостоятельно конструировать, строить понятия и оперировать ими;
- развитие способности передавать другим авторскую информацию, подвергать ее коррекции, понимать и принимать точку зрения другого человека;
- развитие умения анализировать полученную информацию.

Безусловно, работая над реализацией требований ФГОС ООО, внедряя и реализовывая на практике современные технологии по формированию познавательной активности обучающихся, мы увидим своих выпускников креативно и критически мыслящими, активно и целенаправленно познающими мир, осознающими ценность науки, труда и творчества для человека и общества, мотивированными на образование и самообразование в течение всей своей жизни.